Logotipo

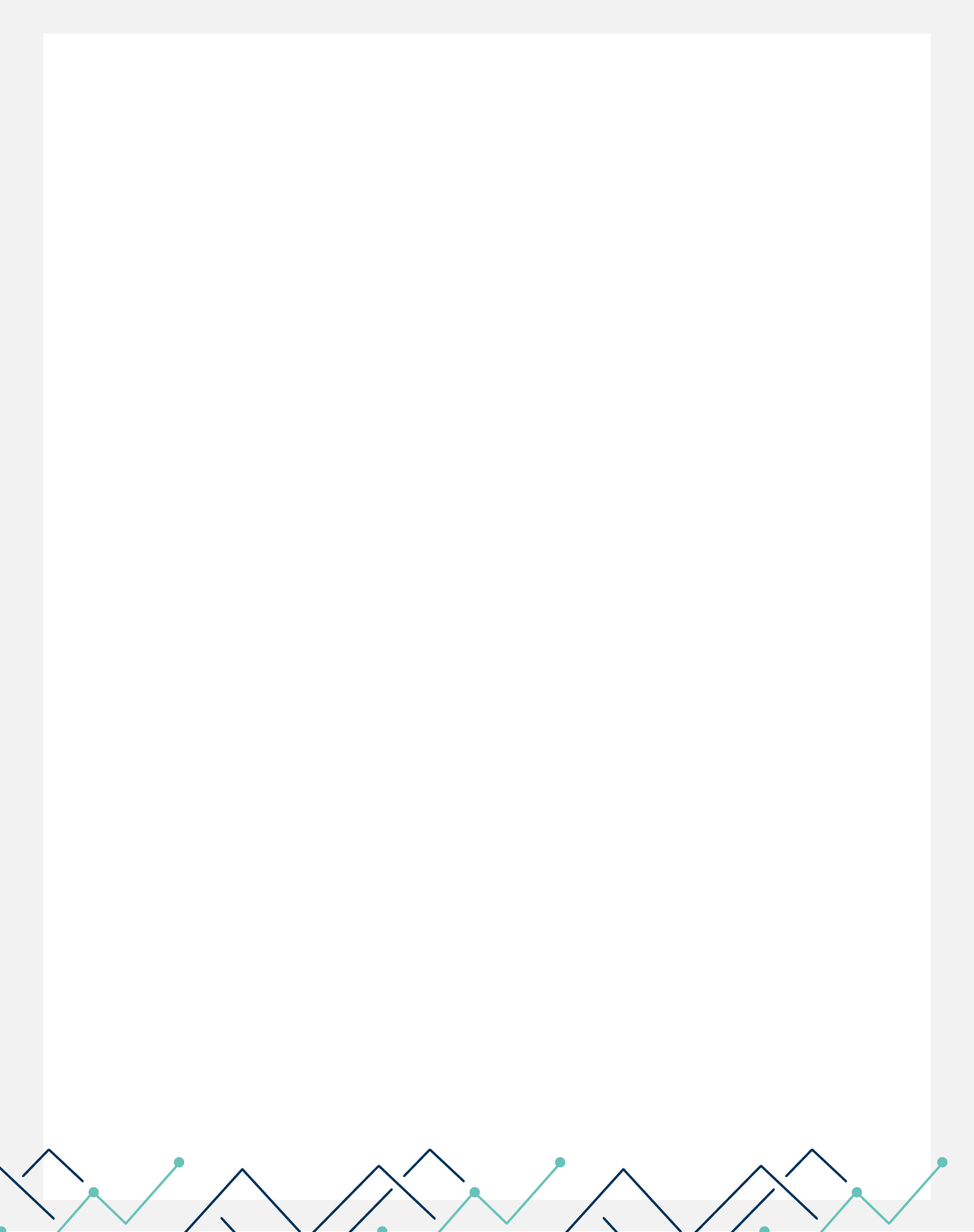
El contenido generado por IA puede ser incorrecto.



**INFORME DE RESULTADOS**

**2024**

**Abril, 2025**

****

**Contenido**

[**RESUMEN EJECUTIVO** 3](#_Toc195618391)

[**I.** **INTRODUCCIÓN** 4](#_Toc195618392)

[**II.** **ESTANDARIZACIÓN DE PROCESOS PRODUCCIÓN** 5](#_Toc195618393)

[II.1. HOMOLOGACIÓN DE USO DE CLAVES GEOESTADÍSTICAS 5](#_Toc195618394)

[II.2. REORGANIZACIÓN DEL ipi 5](#_Toc195618395)

[**III.** **EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA** 7](#_Toc195618396)

[III.1. EVALUACIONES DE CALIDAD 7](#_Toc195618397)

[III.2. INDICADORES DE CALIDAD 10](#_Toc195618398)

[III.2.1. PERTINENCIA 10](#_Toc195618399)

[III.2.2. OPORTUNIDAD Y PUNTUALIDAD 11](#_Toc195618400)

[III.2.3. ACCESIBILIDAD 13](#_Toc195618401)

[III.2.4. PRECISIÓN 13](#_Toc195618402)

[A. Precisión en la información proveniente de encuestas 14](#_Toc195618403)

[B. Precisión en la información proveniente de censos 16](#_Toc195618404)

[C. Precisión en la información proveniente del aprovechamiento de registros administrativos 17](#_Toc195618405)

[D. Precisión en la información geoespacial 17](#_Toc195618406)

[**IV.** **GESTIÓN DE LA MEJORA CONTINUA** 19](#_Toc195618407)

[IV.1. DOCUMENTACIÓN DE CAMBIOS 19](#_Toc195618408)

[IV.2. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE CALIDAD 20](#_Toc195618409)

[**V.** **CONCLUSIONES** 22](#_Toc195618410)

[**GLOSARIO DE ACRÓNIMOS** 23](#_Toc195618411)

# **RESUMEN EJECUTIVO**

El Informe de resultados presenta los avances más importantes en estandarización, evaluación y mejora continua de la calidad en 2024. En cuanto a estandarización de los procesos de producción, se llevaron a cabo dos iniciativas fundamentales: la homologación de uso de claves geoestadísticas y la reorganización del Inventario de Programas de Información (ipi). La homologación facilitará el aprovechamiento de la información estadística y geográfica por parte de las personas usuarias permitiendo la interoperabilidad entre distintos procesos de producción. Al término del primer trimestre de 2025, se logró un avance del 100% en la elaboración de diagnósticos y tablas de equivalencia de los procesos de producción en los que se detectaron variables de identificación geográfica. Por otro lado, la reorganización del ipi derivó en el reconocimiento de 204 procesos de producción en torno a necesidades temáticas representadas por 53 programas de información.

En materia de evaluación de la información estadística y geográfica, en octubre de 2024 el Comité de Aseguramiento de la Calidad (Comité o coac) aprobó el Marco Genérico de Evaluaciones de Calidad (Marco), que complementa los indicadores de calidad. El Marco define una tipología de evaluaciones que orienta sobre los principios de calidad relevantes, la unidad de análisis y la frecuencia sugerida de aplicación. Los tipos de evaluación son: relevancia, consistencia en el diseño, operación y resultados. Con base en las evaluaciones aplicadas, se concluye que en 2 procesos de producción se hicieron evaluaciones de relevancia, en 11 de consistencia en el diseño, en 29 de operación y en 43 de resultados.

En 2024 se observó un aumento del porcentaje de productos que cumplieron los parámetros de oportunidad en los casos de generación de información de estadística derivada e índices de precios, aprovechamiento de registros administrativos e información geográfica. Por otro lado, en el caso de censos se registró la mayor disminución en la proporción de productos que cumplieron los respectivos parámetros de oportunidad. Una de las vías para cumplir con el principio de accesibilidad es la publicación de metadatos. Durante 2024 se publicó información de 505 ciclos. En el 92% de los casos se documentaron metadatos.

El porcentaje de dominios de estudio no probabilísticos con alta calidad estadística en la cobertura de la variable de diseño es el más alto observado desde que inició su medición. Ello se debe, parcialmente, a que algunas encuestas pasaron de ser mixtas a totalmente probabilísticas, y a que en otras se incrementó el número de dominios de estudio probabilísticos. En las encuestas económicas, los casos con calidad alta aumentaron como consecuencia de la actualización metodológica del cambio de serie. Asimismo, se mantiene una tendencia positiva en las tasas de no respuesta, de cumplimiento de la muestra mínima y de imputación. La información proveniente del aprovechamiento de registros administrativos mantiene tasas de no respuesta bajas. En cuanto a los indicadores de precisión de información geoespacial, destaca la mejora del error cuadrático medio planimétrico para el Conjunto de datos topográficos a escala 1:50,000.

Respecto a la gestión de la mejora continua, durante 2024 se registraron en el Sistema de Seguimiento de Cambios (ssc) cambios en 15 censos nacionales de gobierno con el objetivo de mejorar la pertinencia de la información. Asimismo, para el caso de tres procesos de producción, están siendo documentadas actualizaciones metodológicas provenientes de consultas públicas. Por último, al cierre de 2024 se impartieron 13 cursos de capacitación en materia de calidad, con lo que se ha alcanzado, en promedio, al 87% de la población objetivo.

Este Informe de resultados 2024 permite atestiguar el fortalecimiento de la institucionalidad del inegi, que se refleja en compromisos por continuar mejorando la gestión de la información estadística y geográfica, y los servicios que el Instituto provee a las personas usuarias.

# **INTRODUCCIÓN**

El aseguramiento de la calidad de la información estadística y geográfica está basado en la gestión de un ciclo compuesto por la estandarización de los procesos de producción, la evaluación de la información estadística y geográfica, y la mejora continua con base en evidencia y el incremento de capacidades. Los ejes articuladores del ciclo son los principios de calidad, organizados bajo cuatro dimensiones (ver Figura 1).

**Figura 1. Dimensiones y Principios de Calidad**

|  |
| --- |
|  |

El Comité de Aseguramiento de la Calidad (Comité o coac) tiene el objetivo de definir y aprobar las estrategias de calidad de la información estadística y geográfica con base en estándares, evaluaciones, indicadores y mejores prácticas que faciliten la aplicación, medición y optimización de los principios de calidad.

En este Informe de resultados se presentan los avances más importantes en la materia en 2024. El apartado II, centrado en estandarización, describe actividades relacionadas con la homologación de uso de claves geoestadísticas y la reorganización del ipi. En el apartado III se sintetizan las evaluaciones aplicadas a procesos de producción, así como los resultados de los indicadores de calidad. El apartado IV, referido a la mejora continua, resume los cambios al diseño de los procesos de producción registrados en el ssc, así como los cursos de capacitación impartidos. Finalmente, el apartado V contiene las conclusiones.

# **ESTANDARIZACIÓN DE PROCESOS PRODUCCIÓN**

La estandarización de procesos de producción se basa en la implementación de la Norma Técnica del Proceso de Producción de Información Estadística y Geográfica (ntppieg) con el propósito de promover su eficiencia e interoperabilidad. En 2024 se llevaron a cabo dos iniciativas fundamentales en materia de estandarización: la homologación de uso de claves geoestadísticas y la reorganización del ipi, las cuales se explican a continuación.

## II.1. HOMOLOGACIÓN DE USO DE CLAVES GEOESTADÍSTICAS

La Dirección General de Integración, Análisis e Investigación (dgiai), la Dirección General de Geografía y Medio Ambiente (dggma), la Dirección General de Comunicación, Servicio Público de Información y Relaciones Institucionales (dgcspiri) y la Coordinación General de Informática (cgi) impulsaron el proyecto de homologación de uso de claves geoestadísticas. Esta homologación facilitará el aprovechamiento de la información estadística y geográfica por parte de las personas usuarias permitiendo la interoperabilidad entre distintos procesos de producción.

En noviembre de 2024 inició la elaboración de diagnósticos sobre el uso de claves geoestadísticas en 109 procesos de producción que publicaron información en el sitio web del inegi durante el periodo 2016-2024. A partir de estos diagnósticos, se crearon tablas de equivalencia de las variables de identificación geográfica. Adicionalmente, con el objetivo de unificar el uso de las claves geoestadísticas, la dggma y la dgiai emitieron una circular instando a las Unidades Administrativas (ua) productoras a observar los componentes y especificaciones del Marco Geoestadístico en la iteración de los ciclos de los procesos de producción a su cargo.

Al término del primer trimestre de 2025, se logró un avance del 100% en la elaboración de diagnósticos y tablas de equivalencia de los procesos de producción en los que se detectaron variables de identificación geográfica. Se prevé enviar las tablas de equivalencia a las ua productoras para su validación en abril.

## II.2. REORGANIZACIÓN DEL ipi

La reorganización del ipi fue resultado de un trabajo conjunto entre la dgiai y las ua productoras que derivó en el reconocimiento de 204 procesos de producción en torno a necesidades temáticas representadas por 53 programas de información (ver Tabla 1). Este ejercicio incluyó la actualización de los elementos descriptivos de los procesos de producción, destacando aquellos que fortalecen la caracterización de sus aspectos conceptuales, y la incorporación del listado de componentes de Infraestructura de Información utilizados en cada proceso de producción. La nueva conformación del ipi contribuye a la identificación de sinergias, complementariedades y vacíos en la oferta de información producida por el Instituto y contribuye a mejorar la alineación en la presentación de resultados en las secciones “Temas” y “Programas” del sitio del inegi en Internet.

**Tabla 1. Programas de Información en el ipi**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Información Demográfica y Social** | **Información Económica** | **Información Geográfica, Medio Ambiente, Ordenamiento Territorial y Urbano** | **Información de Gobierno Seguridad Pública e Impartición de Justicia** |
| * Población y demografía * Migración * Trabajo * Educación y capacitación * Salud * Ingresos, gastos, riqueza y finanzas de los hogares * Protección social * Viviendas y entorno * Cultura * Uso del tiempo * Calidad y condiciones de vida * Género * Niñas, niños y adolescentes * Personas adultas mayores | * Sistema de cuentas nacionales * Empresas y establecimientos (temas multisectoriales) * Agricultura, ganadería y aprovechamiento forestal * Pesca y acuicultura * Minería * Electricidad, gas y agua * Construcción * Manufacturas * Comercio * Transportes y movilidad * Servicios * Turismo * Ciencia, tecnología e innovación * Comercio internacional * Finanzas públicas * Precios * Ciclos económicos * Economía social y solidaria | * Recursos naturales * Medio ambiente * Topografía * Imágenes del territorio * Gestión territorial * Vías de comunicación * Marco de Referencia Geodésico * Áreas geoestadísticas | * Discriminación * Participación ciudadana * Transparencia y acceso a la información pública * Instituciones de justicia * Corrupción * Confianza institucional * Violencia, victimización y percepción de la seguridad pública * Instituciones de seguridad pública * Calidad regulatoria y eficacia gubernamental * Sistema penitenciario * Administraciones públicas * Poderes legislativos * Derechos humanos |

Como resultado de la reorganización, se incorporaron 18 procesos de producción que, en la mayoría de los casos, estaban agrupados bajo alguna otra denominación (ver Tabla 2).

**Tabla 2. Procesos de producción incorporados al ipi como resultado de la reorganización**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Procesos de producción 2024** | **Antecedente** |
| 1 | Encuesta Nacional de Empleo y Capacitación del Sector Turismo | Procesos de producción con estatus histórico que se difunden en la página del inegi |
| 2 | Encuesta sobre Disponibilidad de Infraestructura para realizar Actividades de Investigación y Desarrollo e Innovación |
| 3 | Cuenta Satélite de la Cultura de México | Procesos de producción agrupados bajo el nombre Cuentas satélite y sus indicadores |
| 4 | Cuenta Satélite de las Instituciones sin Fines de Lucro de México |
| 5 | Cuenta Satélite de Vivienda de México |
| 6 | Cuenta Satélite del Sector Salud de México |
| 7 | Cuenta Satélite del Trabajo No Remunerado de los Hogares de México |
| 8 | Cuenta Satélite del Turismo de México |
| 9 | Cuentas de los Ecosistemas de México |
| 10 | Cuentas Económicas y Ecológicas de México |
| 11 | Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas | Proceso de producción incluido en Registro Estadístico de Negocios de México |
| 12 | Estimación Oportuna de la Actividad Manufacturera | Procesos de producción agrupados bajo el nombre Vinculación de Registros Administrativos |
| 13 | Exportaciones Trimestrales por Entidad Federativa |
| 14 | Perfil de las Empresas Manufactureras de Exportación |
| 15 | Línea de Costa | Procesos de producción agrupados bajo el nombre Relieve |
| 16 | Modelos Digitales de Elevación |
| 17 | Cartografía Batimétrica |
| 18 | Continuo Nacional de Curvas de Nivel |

# **EVALUACIÓN DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA**

El Comité aprobó el Marco Genérico de Evaluaciones de Calidad (Marco), que complementa a los indicadores de calidad. El objetivo general del Marco es establecer un conjunto de elementos conceptuales de referencia con base en los cuales puedan diseñarse y realizarse evaluaciones de calidad. A continuación, se presenta un resumen de las evaluaciones aplicadas, así como los resultados generales de los indicadores de calidad.

## III.1. EVALUACIONES DE CALIDAD

El Marco define una tipología de evaluaciones que orienta sobre los principios de calidad relevantes, la unidad de análisis y la frecuencia sugerida de aplicación. Los tipos de evaluación son: relevancia, consistencia en el diseño, operación y resultados.

Dado que el Marco fue aprobado en octubre de 2024, no pudo ser un referente para las evaluaciones aplicadas ese año; no obstante, es posible relacionarlas con la tipología (ver Tabla 3). De esta forma, se observa que en 3 procesos de producción se hicieron evaluaciones de relevancia, en 11 de consistencia en el diseño, en 29 de operación y en 43 de resultados. Así, como resultado de la evaluación, para las Estadísticas de Salud en Establecimientos Particulares se identificó la necesidad de actualizar el instrumento de captación. En las evaluaciones de los censos a cargo de la dgegspj destaca la identificación de los desafíos que enfrentan las instituciones informantes. Para el caso de la Encuesta Nacional de la Industria Farmacéutica quizá deban proponerse cambios a las especificaciones de necesidades y al diseño. Asimismo, a partir de las evaluaciones de relevancia la dggma decidió consolidar la topografía bajo el proceso de producción Topografía Base. Cabe señalar que en el Sistema de Registro de Evidencias (ptracking) se documentaron las evaluaciones de 65% de los procesos de producción involucrados.

**Tabla 3. Resumen de las evaluaciones aplicadas en 2024**

| **ua** | **Procesos de producción** | | **Evaluaciones aplicadas** | **ptracking** | **Tipo de evaluación** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nombre** | **Total** |
| dges | Estadísticas de Divorcios; Estadísticas de Defunciones Fetales; Estadísticas de Defunciones Registradas; Estadística de Museos; Estadística de Matrimonios; Estadística de Nacimientos Registrados; Estadísticas sobre Relaciones Laborales de Jurisdicción Local. | 7 | Se determinó que no habrá modificaciones en los instrumentos de captación a partir del análisis de los metadatos, sistemas de producción y reportes de progreso, así como retroalimentación de las personas usuarias, personal responsable de la fase de captación y coordinaciones estatales. | Sí | * Operación. * Resultados. |
| dges | Estadísticas de Salud en Establecimientos Particulares. | 1 | Se identificó la necesidad de actualizar el instrumento de captación en relación con la lista de diagnósticos definitivos y traumatismos atendidos a los pacientes egresados. Dicha actualización también aplicará al módulo capturador de información dentro del sistema iktan Web esep. | Sí | * Operación. * Resultados. |
| dgegspj | Censo Nacional de Derechos Humanos Federal; Censo Nacional de Gobierno Federal; Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal; Censo Nacional de Procuración de Justicia Federal; Censo Nacional de Seguridad Pública Federal; Censo Nacional de Sistema Penitenciario Federal. | 6 | Derivado del análisis operativo, se identificó que las instituciones informantes enfrentaron desafíos para adecuar sus datos conforme a los criterios establecidos por el inegi. La completitud fue mayor a 84%. | Sí | * Operación * Resultados. |
| dgegspj | Censo Nacional de Gobiernos Estatales; Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal; Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal; Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal; Censo Nacional de Sistemas Penitenciarios Estatales; Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México. | 6 | Derivado del análisis operativo, se identificaron desafíos para recuperar datos de cuestionarios, como pueden ser elecciones locales, cambio de personas informantes, carga de trabajo de las instituciones informantes, inseguridad y reserva de los datos. La completitud fue mayor a 89%. | Sí | * Operación. * Resultados. |
| dgee | Encuesta Nacional de Empresas Constructoras; Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera; Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales; Encuesta Mensual de Servicios; Encuesta Mensual de Opinión Empresarial; Encuesta Anual de Empresas Constructoras; Encuesta Anual de la Industria Manufacturera; Encuesta Anual de Comercio; Encuesta Anual de Servicios Privados no Financieros; Encuesta Anual de Transportes. | 10 | Actualización del marco muestral y las muestras, y evaluación de la calidad de las estimaciones basada en los valores de referencia o estándares de calidad aprobados por el CoAC. Con ello se corroboró el mantenimiento de la calidad de la información, asegurando que refleja de manera precisa la realidad económica. | No | * Consistencia en el diseño. * Resultados. |
| dgee | Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares; Encuesta de Comercio Internacional de Servicios. | 2 | Evaluación de la calidad de las estimaciones basada en los indicadores de calidad aprobados por el CoAC. Se concluyó que el siguiente ciclo debe llevarse a cabo utilizando las mismas especificaciones de necesidades, diseño y construcción. | No | * Resultados. |
| dgee | Encuesta Nacional de la Industria Farmacéutica. | 1 | Evaluación de la calidad de las estimaciones basada en los indicadores de calidad aprobados por el CoAC. Se identificó la conveniencia de proponer cambios a las especificaciones de necesidades y diseño para obtener mejores niveles de calidad en el siguiente ciclo. | No | * Resultados. |
| dgee | Índice Nacional de Precios al Consumidor; Índice Nacional de Precios Productor. | 2 | Como resultado de la auditoría correspondiente, se logró mantener la certificación iso, lo cual confirma que el sistema de gestión de calidad no solo es adecuado, sino también conveniente y eficaz para cumplir con los estándares establecidos. | Sí | * Operación. * Resultados. |
| dggma | Mapa Topográfico. | 1 | A partir de la evaluación se definió que no es conveniente generar nuevos ciclos de este proceso de producción experimental. La topografía se consolidará bajo el proceso de producción Topografía Base. | Sí | * Relevancia. * Resultados. |
| dggma | Marco de Referencia Geodésico. | 1 | Se realizó la evaluación de clasificación temática, atributos cualitativos y exactitud de atributos cuantitativos, así como una evaluación de completitud y una de exactitud posicional. A partir de estas evaluaciones se concluyó que el siguiente ciclo debe llevarse a cabo utilizando las mismas especificaciones de necesidades, diseño y construcción. | Sí | * Operación. * Resultados. |
| dggma | Topografía Base. | 1 | Se realizaron pruebas de consistencia topológica, conceptual y de dominio, así como una evaluación de completitud. A partir del siguiente ciclo, la periodicidad será anual y se aplicará la metodología actualizada. | Sí | * Relevancia. * Operación. * Resultados. |
| dggma | Agua Potable y Saneamiento. | 1 | Como resultado de la evaluación se recomienda enriquecer el instrumento de captación e instructivo de llenado, mejorar la estructura de la base de datos y los modelos de entidad-relación, así como mejorar los procedimientos de validación. | Sí | * Operación. * Resultados. |
| dggma | Red Nacional de Caminos. | 1 | Se realizaron pruebas de consistencia topológica, conceptual y de dominio, así como una evaluación de completitud. Adicionalmente, se evaluaron las fases de construcción, captación, procesamiento y análisis de la producción, considerándolas óptimas. | Sí | * Operación. * Resultados. |
| dggma | Modelos Digitales de Elevación. | 1 | Se realizó la evaluación de clasificación temática, atributos cualitativos y exactitud de atributos cuantitativos, así como una evaluación de completitud y una de exactitud posicional. Con ello se corroboró que la nueva metodología ofrece a los usuarios una mayor exactitud de los datos. | No | * Operación. * Resultados. |
| dggma | Marco Geoestadístico. | 1 | Como resultado de la evaluación se determinó revisar el procedimiento para la actualización de los límites político-administrativos y su aplicación al Marco Geoestadístico. | Sí | * Consistencia en el diseño. * Operación. * Resultados. |
| dggma | Hidrología. | 1 | Con base en el análisis de los productos y las necesidades de las personas usuarias, se estableció una nueva división del país en Regiones Hidrogeológicas para abarcar la totalidad del territorio nacional. Así, se identificarán las zonas potenciales de recarga hídrica. Adicionalmente, se realizaron pruebas de consistencia topológica, conceptual y de dominio, así como una evaluación de completitud. | No | * Relevancia * Operación. * Resultados. |

## III.2. INDICADORES DE CALIDAD

Entre 2018 y 2023 el Comité ha aprobado indicadores transversales (12 de pertinencia, dos de oportunidad, dos de puntualidad y uno de accesibilidad) e indicadores de precisión por método de generación (9 para encuestas, tres para aprovechamiento de registros administrativos, cuatro para censos y seis para información geográfica) (ver Figura 2). En este apartado se presentan los principales resultados de estos indicadores para 2024[[1]](#footnote-2).

**Figura 2. Número de indicadores aprobados por el Comité, según principio de calidad de los productos**



## III.2.1. PERTINENCIA

Desde el punto de vista de la cobertura de necesidades (ver Tabla 4), el porcentaje de indicadores que permiten medir la evolución del desarrollo nacional que se calculan con procesos de producción de información estadística y geográfica del inegi es de 23%. Este porcentaje se calculó considerando los indicadores de los programas derivados del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Por otro lado, el porcentaje de indicadores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ods) que se calculan con procesos de producción del inegi fue de 71% en 2024.

**Tabla 4. Porcentaje de indicadores de desarrollo que se calculan con procesos de producción del inegi (cobertura de necesidades)[[2]](#footnote-3)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Indicadores de pertinencia** | **2024** |
| Porcentaje de indicadores que permiten medir la evolución del desarrollo nacional que se calculan con procesos de producción de información estadística y geográfica del inegi. | 23% |
| Porcentaje de indicadores de los ods que se calculan con procesos de producción de información estadística y geográfica del inegi. | 71% |

Continuando con los indicadores de pertinencia, pero desde la perspectiva de la efectividad de la producción (ver Tabla 5), los tipos de uso se dividen en interno y externo. En el último caso, la efectividad es, en promedio, de alrededor de 40% tanto en atención a disposiciones legales como en medición del desarrollo nacional. En el caso de los tipos de uso interno, el indicador sobre uso exclusivo para otros procesos de producción es cero debido a que con la actualización del ipi estos procesos de producción fueron reclasificados como componentes de Infraestructura de Información, por lo que deberá reconsiderarse la conveniencia de continuar calculando este indicador.

**Tabla 5. Porcentaje de procesos de producción por tipo de uso (efectividad de la producción)[[3]](#footnote-4)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de uso** | | | **2024** |
| Interno | Insumo de otros procesos de producción del inegi | Uso exclusivo para otros procesos de producción del inegi | 0% |
| Uso como insumo de otros procesos de producción y en algún otro uso | 40% |
| Externo | Atención a disposiciones legales | Atienden las disposiciones en la Constitución y Leyes Nacionales | 40% |
| Atienden las disposiciones en Tratados Internacionales | 42% |
| Uso en la medición del desarrollo nacional | Cálculo de indicadores de los ods | 38% |
| Cálculo de Indicadores Clave | 34% |
| Cálculo de indicadores de los Programas que se derivan del Plan Nacional de Desarrollo (pnd) | 33% |
| Relacionados con las Metas del pnd | 56% |
| Consultas de usuarios | Consultados a través del laboratorio de microdatos y servicio remoto | 28% |
| Consultados en la página del inegi | 92% |

## III.2.2. OPORTUNIDAD Y PUNTUALIDAD

El indicador de oportunidad es la diferencia relativa entre un parámetro de oportunidad de referencia, medido en días, y el número de días en que el Instituto da a conocer la información a través del portal de inegi. Este indicador se calcula para cada una de las publicaciones comprometidas en el *Calendario de difusión de información estadística, geográfica y de Interés Nacional* (Calendario de difusión)[[4]](#footnote-5), por lo que el parámetro está en función de los productos y se priorizan las recomendaciones internacionales en su definición. Cabe destacar que el Calendario de difusión es cada vez más completo al relacionar los procesos de producción del ipi con los productos asociados, el periodo de referencia de la información y su estatus (preliminar, revisada, definitiva).

En 2024 se observó un aumento del porcentaje de productos que cumplieron los parámetros de oportunidad[[5]](#footnote-6) en los casos de generación de información de estadística derivada e índices de precios, aprovechamiento de registros administrativos e información geográfica. Por otro lado, en el caso de censos se registró la mayor disminución en la proporción de productos que cumplieron los respectivos parámetros de oportunidad (ver Tabla 6).

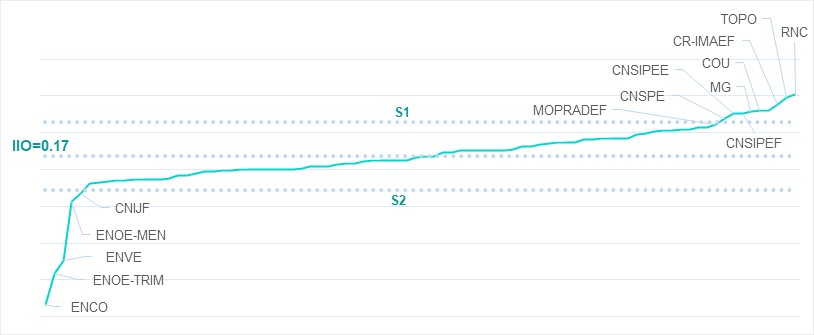
**Tabla 6. Porcentaje de productos que cumplen los parámetros de oportunidad, por método de generación[[6]](#footnote-7)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Método de generación** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| Censo | 100% | 78% | 70% | 100% | 82% | 55% |
| Encuesta por muestreo mixto | 67% | 56% | 43% | 67% | 71% | 60% |
| Encuesta probabilística | 64% | 33% | 46% | 42% | 58% | 53% |
| Generación de información de estadística derivada e índices de precios | 73% | 76% | 88% | 81% | 78% | 84% |
| Aprovechamiento de registros administrativos | 76% | 61% | 69% | 83% | 73% | 78% |
| Información geográfica\* | 0% | 40% | 33% | 75% | 75% | 100% |
| **Total** | **71%** | **62%** | **68%** | **76%** | **74%** | **72%** |

\*Para este rubro se concentran todos los pp que generan información geográfica independientemente del método de generación específico.

La Figura 3 ilustra los indicadores de oportunidad correspondientes a cada una de las publicaciones comprometidas en el Calendario de difusión (ver línea continua). Los valores positivos del indicador de oportunidad implican que se publicó en un número de días inferior al parámetro de referencia. Las líneas punteadas de la Figura 5 muestran el Indicador Institucional de Oportunidad (iio), que es el promedio simple de los indicadores de oportunidad de cada proceso de producción, así como el rango dado por la desviación estándar (s1 y s2). Las publicaciones con indicadores de oportunidad por arriba de s1 mejoraron notoriamente sus respectivos parámetros de oportunidad y por debajo de s2 se encuentran las publicaciones con menor oportunidad.

**Figura 3. Indicadores de oportunidad e Indicador Institucional de Oportunidad (iio), 2024**



En cuanto a la puntualidad[[7]](#footnote-8) de las publicaciones, el 100% se realizó en las fechas establecidas en el Calendario de difusión. Por otro lado, se identificaron 13 procesos de producción de los que se publicó información pero que no fueron comprometidos en dicho calendario, de los cuales 8 tienen grado de madurez consolidado y regular, 2 institucionalizado y 4 experimental (ver Tabla 7).

**Tabla 7. Información publicada, no incorporada al Calendario de difusión**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Procesos de producción no incluidos en Calendario de difusión** | **Grado de madurez** | **Origen de los recursos** |
| 1. Censo Nacional de Gobierno Federal | Consolidado y regular | inegi |
| 1. Censo Nacional de Poderes Legislativos Estatales | Consolidado y regular | inegi |
| 1. Censo Nacional de Seguridad Pública Federal | Consolidado y regular | inegi |
| 1. Centros de Justicia para las Mujeres | Experimental | inegi |
| 1. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal | Consolidado y regular | inegi |
| 1. Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Federal | Consolidado y regular | inegi |
| 1. Encuesta Nacional de Confianza en la Administración Pública | Experimental | inegi |
| 1. Modulo sobre Ciberacoso | Consolidado y regular | Mixto |
| 1. Registro Administrativo en Materia de Justicia Laboral Estatal | Experimental | inegi |
| 1. Encuesta Nacional de la Industria Farmacéutica | Institucionalizado | Mixto |
| 1. Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares | Consolidado y regular | Mixto |
| 1. Encuesta Nacional sobre Salud Financiera | Institucionalizado | Mixto |
| 1. Encuesta de Comercio Internacional de Servicios | Experimental | inegi |

## III.2.3. ACCESIBILIDAD

Una de las vías para cumplir con el principio de accesibilidad es la publicación de metadatos. En el inegi se utilizan tres estándares de metadatos: para la información estadística son ddi (*Data Documentation Initiative*) y dcat (*Data Catalog Vocabulary*), mientras que para la información geoespacial se trata de iso-19115 (*International Organization for Standardization* 19115:2003) y fgdc-std-001 (*Federal Geographic Data Committee-Standard* 001-1998). Durante 2024 se publicó información de 505 ciclos. En el 92%[[8]](#footnote-9) de los casos se documentaron metadatos (ver Tabla 8).

**Tabla 8. Procesos de producción y ciclos publicados con metadatos**

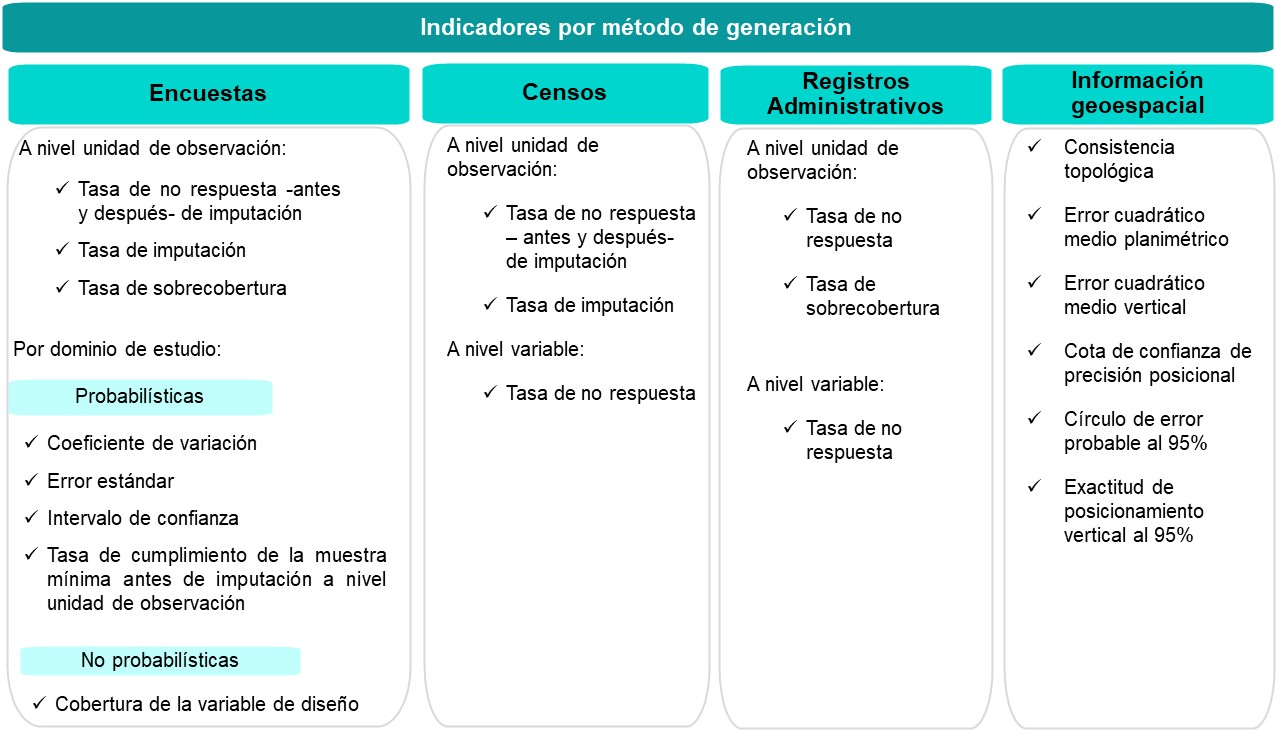
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Procesos de producción** | | | **Ciclos publicados en 2024** | | |
| **Estándares internacionales** | | **Número** | **Metadatos** | **Porcentaje** | **Número** | **Metadatos** | **Porcentaje** |
| Información estadística | Sólo ddi | 75 | 2 | 3% | 460 | 3 | 1% |
| Sólo dcat | 6 | 8% | 161 | 35% |
| ddi y dcat | 65 | 87% | 283 | 62% |
| Información geográfica | iso-19115 y  fgdc-std-001 | 4 | 4 | 100% | 45 | 17 | 38% |
|  | **Total** | **79** | **77** | **97%** | **505** | **464** | **92%** |

Por otro lado, se avanzó en la consolidación de normas técnicas para homologar la documentación de metadatos. La actualización de la *Norma Técnica para la Elaboración de Metadatos Geográficos* fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el 3 de enero de 2025. La *Norma Técnica para la Elaboración de Metadatos de los Procesos de Producción* *de Información Estadística y Geográfica* está siendo revisada y, eventualmente, será validada por la Coordinación General de Asuntos Jurídicos.

## III.2.4. PRECISIÓN

Se dispone de 22 indicadores para medir la precisión de información proveniente de encuestas probabilísticas y no probabilísticas, censos, registros administrativos e información geoespacial (ver Figura 4).

**Figura 4. Indicadores de precisión aprobados por el coac**



Para encuestas y registros administrativos, algunos de estos indicadores se publican junto con la información. A continuación, se describen las distintas formas en que se presentan los resultados de los indicadores de precisión en la página del inegi:

* Tabulados semaforizados a partir de los umbrales del *coeficiente de variación*, para encuestas probabilísticas.
* Tabulados específicos para el *coeficiente de variación, error estándar e intervalo de confianza*, para encuestas probabilísticas.
* Informes operativos que incluyen la *tasa de no respuesta* de las encuestas a cargo de la Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas (dges) y la Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia (dgegspj).
* Gráficas resumen del porcentaje de dominios de estudio que tienen alta, moderada y baja precisión en cada módulo de las encuestas a cargo de la dgegspj.
* Tabulados específicos para la *tasa de no respuesta a nivel unidad de observación y variable*, y *tasa de sobrecobertura*, para aprovechamiento de registros administrativos.

Si bien los indicadores son reportados a la Secretaría Técnica del coac, no todos son públicos, por lo que el Comité deberá evaluar la conveniencia de aprobar el uso externo de todos los indicadores de calidad. En este apartado se presentan los principales resultados obtenidos en 2024.

## A. Precisión en la información proveniente de encuestas[[9]](#footnote-10)

El porcentaje de dominios de estudio no probabilísticos con alta calidad estadística en la cobertura de la variable de diseño es el más alto observado desde que inició su medición. Ello se debe, parcialmente, a que la Encuesta Anual de Comercio (eac) y la Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales pasaron de ser mixtas a totalmente probabilísticas, y a que en las encuestas Anual de la Industria Manufacturera (eaim), Anual de Servicios Privados no Financieros (easpnf), Anual de Transportes (eat), Mensual de la Industria Manufacturera (emim) y Mensual de Servicios (ems) se incrementó el número de dominios de estudio probabilísticos (ver Tabla 9).

Cabe señalar que se han ido completando los dominios de estudio reportados. Este ejercicio se inició en las encuestas de gobierno, seguridad pública y justicia, a partir del trabajo de identificación de indicadores-objetivo.

**Tabla 9. Resultados generales en la cobertura de la variable de diseño y coeficiente de variación**

| **Indicador** | **2018+** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Porcentaje de dominios de estudio no probabilísticos que presentaron alta calidad estadística en la cobertura de la variable de diseño para los indicadores-objetivo publicados | 70% | 75% | 75% | 78% | 82% | 93% | 94% |
| Porcentaje de dominios de estudio de encuestas probabilísticas que presentaron alta calidad estadística en los coeficientes de variación para los indicadores-objetivo publicados | 92% | 91% | 89% | 91% | 91% | 90% | 92% |

+Año base.

Nota: los datos de años anteriores a 2024 no necesariamente coinciden con los reportados en informes previos, debido a que la dgee hace actualizaciones periódicas.

En el caso de la eac, los casos con calidad alta aumentaron de un 90% en la serie 2013 a un 99% en la serie 2018, evidenciando los beneficios de la actualización metodológica. Lo mismo ocurrió con la emim (de 96.8% a 99.7%) y la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (enec) (de 78.2% a 93%) (ver Figura 8).

**Figura 8. Distribución del coeficiente de variación en encuestas económicas con mayor grado de mejora**

Gráfico, Gráfico de barras

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Nota: en el acuerdo cac-006/01/2018 se aprobaron los umbrales del coeficiente de variación (cv) y los colores para su semaforización.

Para la Encuesta de Comercio Internacional de Servicios se observa una distribución del coeficiente de variación cada vez más compacta, lo que refleja una mayor estabilidad en la precisión de sus indicadores-objetivo, lo cual es un elemento por considerar en la transición del grado de madurez de experimental a institucionalizado. Por otro lado, la Encuesta Nacional de la Industria Farmacéutica, de reciente creación, es la que tiene menor porcentaje de dominios de estudio con alta calidad estadística para los indicadores-objetivo publicados (63%). Para el conjunto de encuestas restantes publicadas durante 2024, se observa estabilidad en el umbral de alta precisión en las estimaciones de los coeficientes de variación.

Por otra parte, se mantiene una tendencia a la baja en el número de procesos de producción cuyas tasas de no respuesta antes de imputación superan a las esperadas en los diseños muestrales. Los procesos de producción para los que se observa una tasa de no respuesta ponderada antes de imputación superior a la máxima esperada en el diseño muestral son la Encuesta Nacional de Confianza en la Administración Pública y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo; esta última tanto en sus publicaciones trimestrales como mensuales. En las tasas de cumplimiento de la muestra mínima se observa un comportamiento positivo, el cual es reflejo de una constante actualización de los diseños muestrales, mejoras en los operativos de campo para fortalecer las actividades de captación de datos, así como la recuperación de datos en las encuestas económicas que da pie al cambio de cifras de preliminares a definitivas (ver Tabla 10).

**Tabla 10. Resultados generales de la tasa de no respuesta y cumplimiento de la muestra mínima**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Indicador** | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| Porcentaje de procesos de producción con tasa de no respuesta ponderada superior a la esperada en el diseño muestral | 10% | 19% | 26% | 36% | 12% | 19% | 11% |
| Porcentaje de procesos de producción que presentaron un cumplimiento total en la muestra mínima esperada | 67% | 36% | 33% | 40% | 79% | 65% | 86% |

Nota: los datos de años anteriores a 2024 no necesariamente coinciden con los reportados en informes previos, debido a que la dgee hace actualizaciones periódicas.

Si bien en 2023 se observó una reducción significativa derivada del cambio de serie de 2013 a 2018 en las tasas de imputación de las encuestas económicas, en 2024 se observa una disminución adicional principalmente en la ems, la eaim y la eat (ver Tabla 11).

**Tabla 11. Tasas de imputación ponderada de las encuestas económicas nacionales**

| **Proceso de producción** | **Tasa de imputación (ponderada)** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Serie 2013** | | | | | **Serie 2018** | |
| **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| Encuesta Anual de Comercio | 6% | 11% | 19% | 8% | 15% | 0% | 0% |
| Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales | 6% | 9% | 8% | 8% | 8% | 0% | 0% |
| Encuesta Mensual de Opinión Empresarial | 1% | 2% | 2% | 2% | 3% | 1% | 1% |
| Encuesta Anual de Servicios Privados no Financieros | 1% | 13% | 33% | 12% | 11% | 1% | 1% |
| Encuesta Nacional de Empresas Constructoras | 1% | 2% | 4% | 4% | 2% | 2% | 2% |
| Encuesta Mensual de Servicios | 11% | 14% | 18% | 20% | 24% | 3% | 2% |
| Encuesta Anual de Empresas Constructoras | 4% | 8% | 15% | 1% | 2% | 2% | 2% |
| Encuesta Anual de la Industria Manufacturera | 24% | 11% | 28% | 25% | 9% | 6% | 3% |
| Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera | 6% | 7% | 11% | 10% | 10% | 4% | 5% |
| Encuesta Anual de Transportes | 0% | 30% | 37% | 30% | 31% | 12% | 7% |

Nota: en encuestas con periodicidad anual o mayor se presenta el Valor del Agregado Nacional y en aquellas con periodicidad menor, el promedio del Valor del Agregado Nacional.

## B. Precisión en la información proveniente de censos

Entre 2021 y 2024, la mayoría de los resultados reportados para estos indicadores presentan valores iguales a cero (ver Tabla 12), por lo que es necesario revisar cómo están siendo calculados; en particular, la definición de las unidades de observación para el cálculo de la tasa de no respuesta, la interpretación de la no respuesta a nivel variable y la aplicación de procedimientos de imputación. Los procesos de producción que reportaron indicadores de precisión durante 2024 y cuyos resultados promedio fueron distintos de cero son: Agua Potable y Saneamiento, Residuos Sólidos Urbanos, Centros de Justicia para las Mujeres, Censo Nacional de Derechos Humanos Estatal y Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México.

**Tabla 12. Promedio de resultados de los indicadores de precisión de censos[[10]](#footnote-11)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ua** | **Tasa de no respuesta antes de imputación** | | | | **Tasa de imputación** | | | | **Tasa de no respuesta después de imputación** | | | | **Tasa de no respuesta por variable** | | | |
| **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** | **2021** | **2022** | **2023** | **2024** |
| dgee | - | - | 2% | - | - | - | 0% | - | - | - | 2% | - | - | - | 2% | - |
| dges | - | 2% | - | - | - | 2% | - | - | - | 0% | - | - | - | 0% | - | - |
| dgegspj | - | 2% | 0% | 1% | - | 1% | 0% | 0% | - | 0% | 0% | 1% | 0% | 0% | 0% | 0% |
| dggma | - | 0% | 0% | 1% | - | 0% | 0% | 1% | - | 0% | 0% | 0% | - | 0% | 0% | 0% |

## C. Precisión en la información proveniente del aprovechamiento de registros administrativos

En 2024, la tasa de no respuesta a nivel unidad de observación fue cero en la mayoría de los procesos de producción, excepto en los casos de Finanzas Públicas Estatales y Municipales (2%), Sacrificio de Ganado en Rastros Municipales (4%) y Transporte Urbano de Pasajeros (11%)[[11]](#footnote-12). Por otro lado, la tasa de sobrecobertura fue cercana a cero en todos los procesos de producción. Las tasas de no respuesta a nivel variable también son bajas. En la Tabla 13 se presentan los procesos de producción que tuvieron tasas promedio superiores a cero.

**Tabla 13. Procesos de producción con tasas medias de no respuesta a nivel variable mayores a cero[[12]](#footnote-13)**

| **Proceso de producción** | **Tasa promedio de no respuesta a nivel variable (%)** | | |
| --- | --- | --- | --- |
| **2019** | **2023** | **2024** |
| Transporte Urbano de Pasajeros | 0 | 0 | 2 |
| Estadística de Nacimientos Registrados | 7 | 5 | 6 |
| Estadísticas de Defunciones Registradas | 4 | 6 | 6 |
| Estadísticas de Defunciones Fetales | 8 | 3 | 4 |
| Estadística de Matrimonios | 7 | 4 | 5 |
| Estadística de Divorcios | 7 | 7 | 7 |
| Estadísticas sobre Relaciones Laborales de Jurisdicción Local | - | 11 | 13 |

Si bien al 31 de enero de 2025 no se habían reportado los indicadores de precisión para el Registro Administrativo en Materia de Justicia Laboral Estatal, el área responsable se comprometió a hacerlo durante el primer semestre del año.

## D. Precisión en la información geoespacial[[13]](#footnote-14)

Durante 2024 se reportaron indicadores de precisión para siete productos pertenecientes a cuatro procesos de producción. Destaca la mejora del error cuadrático medio planimétrico para el Conjunto de datos topográficos a escala 1:50,000 que pasó de 7.9 metros en 2022 a 4.6 en 2023, a pesar de tener un aumento en 2024 (5.6 metros). Cabe señalar que, debido a la naturaleza de estos procesos de producción, cada año se publica información de nuevos dominios de estudio con el fin de ir completando el territorio nacional (ver Tabla 14).

**Tabla 14. Valor promedio de indicadores de precisión para información geoespacial publicada en 2024**

| **Proceso de producción** | **Producto** | **Indicador** | **Año de referencia** | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2022** | | **2023** | | **2024** | |
| **Dominios de estudio** | **Valor promedio** | **Dominios de estudio** | **Valor promedio** | **Dominios de estudio** | **Valor promedio** |
| Mapa Topográfico | Conjunto de datos topográficos por polígono | Error cuadrático medio planimétrico | 9 | 4.1 m | - | - | - | - |
| Modelos Digitales de Elevación | Error cuadrático medio vertical | 4 | 1.7 m | - | - | - | - |
| Aerotriangulación | Cota de confianza de precisión posicional vertical | 9 | 0.769 m | - | - | - | - |
| Cota de confianza de precisión posicional horizontal | 9 | 0.976 m | - | - | - | - |
| Topografía Base | Conjunto de datos topográficos a escala 1:50000 | Error cuadrático medio planimétrico | 64 | 7.9 m | 215 | 4.6 m | 1 | 5.6 m |
| Modelos Digitales de Elevación | Modelos Digitales de Elevación | Error cuadrático medio vertical | - | - | 1 | 4.6 m | - | - |
| Marco de Referencia Geodésico | Puntos para Fines Especiales | Círculo de error probable al 95% | 773 | 0.021 m | 624 | 0.024 m | 295 | 0.021 m |
| Exactitud de posicionamiento vertical al 95% | 773 | 0.044 m | 624 | 0.049 m | 295 | 0.041 m |
| Red Geodésica Nacional Pasiva (horizontal) | Círculo de error probable al 95% | 4108 | 0.018 m | 3264 | 0.021 m | 3893 | 0.023 m |
| Exactitud de posicionamiento vertical al 95% | 773 | 0.038 m | 624 | 0.043 m | 3893 | 0.050 m |

# 

# **GESTIÓN DE LA MEJORA CONTINUA**

La gestión de la mejora continua se ha centrado en fomentar y facilitar la documentación de cambios al diseño de los procesos de producción y en ampliar las capacidades tanto del personal del Instituto como del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (snieg). A continuación, se resumen los avances relacionados con estas actividades.

## IV.1. DOCUMENTACIÓN DE CAMBIOS

Durante 2024 se registraron en el ssc cambios en 15 censos nacionales de gobierno con el objetivo de mejorar la pertinencia de la información. La mayoría de los cambios provienen de iniciativas del personal del inegi (51.6%), seguido de solicitudes de personas usuarias (45.2%). Las evidencias modificadas son las relativas al diseño conceptual y al diseño de la captación. En todos los casos, las pruebas realizadas fueron de escritorio y de concepto en campo. En la Tabla 15 se presenta un resumen de los cambios registrados en el ssc.

**Tabla 15. Resumen de los cambios registrados en 2024**

| **Registros en el Sistema de Seguimiento de Cambios** |
| --- |
| **Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal 2023.** Los cambios resultan de los procesos de estandarización de contenidos transversales entre los Censos Nacionales de Gobierno, de la retroalimentación operativa en temas específicos en materia de seguridad pública, así como de la identificación de necesidades de información. |
| **Censo Nacional de Procuración de Justicia Federal 2023.** Destacan las mejoras relacionadas con las resoluciones emitidas por los comités de transparencia y la desclasificación de documentos o expedientes por parte de los sujetos obligados, la sección de control interno y anticorrupción. En cuanto al tema de servicios periciales y servicio médico forense, se replicarán los ajustes considerados en el Censo Nacional de Gobiernos Estatales 2023, Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal 2023 y el Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2023. |
| **Censo Nacional de Seguridad Pública Federal 2023.** Mejoras conceptuales y metodológicas que orientaron el ajuste de variables específicas para el ejercicio de seguridad pública en el ámbito federal del Estado mexicano. |
| **Censo Nacional de Derechos Humanos Estatal 2023.** Entre los principales cambios se encuentran: acciones de búsqueda, estatus de las solicitudes de queja, grupos vulnerables y expedientes concluidos. |
| **Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Estatal 2023.** Los principales cambios se concentran en la garantía del acceso a la información pública y en la protección de los datos personales, aplicables en el ámbito estatal y federal. Se fortalecieron algunos reactivos aplicables exclusivamente a los contextos institucionales de los organismos garantes de las entidades federativas. |
| **Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal 2023.** Destacan las mejoras al cuestionario para generar información estadística en relación con las resoluciones emitidas por los comités de transparencia y la desclasificación de documentos o expedientes. Derivado de la estandarización de contenidos transversales entre los Censos Nacionales de Gobierno, se realizó una restructura a la sección de control interno y anticorrupción. |
| **Censo Nacional de Gobierno Federal 2021.** Se integró información de 312 instituciones (incluyendo a las empresas productivas del Estado y sus subsidiarias) y se construyó un catálogo de trámites y servicios con la Comisión Nacional de Mejora Regulatoria. Esto permitió obtener una representatividad estadística superior al 95 por ciento. |
| El **Censo Nacional de Gobiernos Estatales (CNGE) 2023.** Se rediseñó el cuestionario con el fin de reducir la carga a los informantes. Destacan los cambios relacionados con los alojamientos de asistencia social, servicios periciales y servicio médico forense, defensoría pública, y se replicaron los ajustes considerados en el CNPJE 2023 y el CNIJE 2023. |
| **Censo Nacional de Sistemas Penitenciarios Estatales y Censo Nacional de Sistema Penitenciario Federal 2023.** Se fortalecieron principalmente los temas relacionados con los espacios físicos de infraestructura; la implementación de programas de justicia terapéutica; las actividades orientadas a la reinserción social; y la protección de derechos humanos en estos centros. |
| **Censo Nacional de Derechos Humanos Federal 2023.** Las mejoras permitirán contar con mayores elementos conceptuales y metodológicos a través del ajuste de variables específicas relacionadas con los siguientes temas: acciones de búsqueda, estatus de las solicitudes de queja, grupos vulnerables y expedientes concluidos. |
| **Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales Federal 2023.** Los principales cambios se refieren a los temas susceptibles de captarse mediante esquema de estructura de datos para el aprovechamiento estadístico de los registros administrativos en la materia, existentes en el INAI, los cuales son: recursos de revisión, medidas de apremio y sanciones, denuncias por actos u omisiones, así como resoluciones de los comités de transparencia, índice de expedientes clasificados como reservados y solicitudes de acceso a la información y de protección de datos personales. |
| **Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal 2023.** En el marco del Acuerdo por el que se revoca la determinación de Información de Interés Nacional de este censo, y con la finalidad de mejorar el proceso de generación de información estadística, se avanzó en el aprovechamiento estadístico de sus registros administrativos. Se adoptó un mecanismo de transferencia consistente en el aprovechamiento estadístico del SISGA a partir de una estructura de datos elaborada por el INEGI. Se continuó con la desincorporación de variables del esquema de cuestionario, en relación con la gestión y el desempeño del CJF. |
| **Censo Nacional de Poderes Legislativos Estatales 2023.** A partir de reuniones de coordinación con cada Congreso Estatal se revisó el esquema de captación censal y se desarrolló un mecanismo más eficiente de transferencia de información conforme a la operación de los Congresos Estatales que permita generar mayor desagregación y cruces en la información. |
| **Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México 2023.** Se delimitaron y refinaron algunos reactivos que hacen parte de la sección transversal en la materia. Se profundizó en el conocimiento de las autoridades participantes en el ejercicio de la función de control interno. En concordancia con los ajustes realizados al CNGE 2022, y a partir del análisis realizado a la Política Nacional Anticorrupción, se identificó la necesidad de comenzar a generar información de los programas sociales operados por los municipios y Demarcaciones territoriales. |
| **Censo Nacional de Gobierno Federal 2023.** Los principales cambios se relacionan con variables específicas para el ejercicio de las funciones, como son información sobre tomas clandestinas de PEMEX y pérdidas de energía en la CFE. |

Adicionalmente, se registró la actualización metodológica de la Información de la Carta de Uso del Suelo y Vegetación a escala 1:250,000, del Índice Nacional de Precios Productor y de la Encuesta Intercensal 2025, las cuales provienen de consultas públicas y están siendo documentadas.

## IV.2. CAPACITACIÓN EN MATERIA DE CALIDAD

En 2024 se impartieron 13 cursos relacionados con los principios de calidad e iniciativas de estandarización, evaluación y mejora (ver Tabla 16). De 2017 a la fecha se ha alcanzado, en promedio, el 87% de la población objetivo. Algunos cursos de capacitación están dirigidos a un público amplio (Introducción a la norma del mpeg), y otros tienen un objetivo más especializado (Aplicación de los indicadores de precisión para registros administrativos, Guía de diseño conceptual para encuestas).

Capacitaciones como la referida a la Herramienta para la Evaluación de la Calidad de los Registros Administrativos (hecra) y a la Política para la Gestión de la Confidencialidad contribuyen al fortalecimiento de las Unidades del Estado. Por ejemplo, en coordinación con la Secretaría de Planeación de Durango, en 2024 se impartió un taller en el que se aplicó simultáneamente la Herramienta de Evaluación de la Calidad de los Registros Administrativos (hecra) a registros de 30 dependencias de dicho gobierno estatal. Esta es una experiencia que podría replicarse en otros gobiernos estatales con el fin de mejorar registros administrativos.

Por otro lado, se concluyó el diseño de un curso sobre gestión de cambios y se avanzó en los cursos de indicadores de precisión para encuestas y de la guía de diseño de la muestra para encuestas.

**Tabla 16. Personas capacitadas en los cursos de aseguramiento de la calidad**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Curso | Año de inicio | Personas capacitadas en 2024 | Personas capacitadas (acumulado) | % población objetivo |
| Indicadores de precisión para registros administrativos | 2020 | 177 | 1 092 | 79 |
| Aplicación de los indicadores de precisión para registros administrativos | 2021 | 110 | 660 | 87 |
| Herramienta para la Evaluación de la Calidad de los Registros Administrativos (hecra) | 2021 | 80a/ | 1 203 | nd |
| Nuestra información. Nuestra calidad | 2020 | 2 814 | 13 034 | 84 |
| Introducción a la norma del mpeg | 2019 | 1 369 | 15 408 | 90 |
| Rally de la ruta 8 | 2019 | 1 543 | 14 143 | 86 |
| Indicadores de precisión para censos | 2023 | 175 | 1 456 | 73 |
| Guía de diseño conceptual para encuestas | 2023 | 176 | 432 | 80 |
| Lineamientos de Coordinación Operativa | 2023 | 370 | 5 988 | 90 |
| Introducción a la Política para la Gestión de la Confidencialidad en la Información Estadística y Geográfica | 2022 | 492b/ | 3 248 | nd |
| Ingeniería social | 2017 | 1 036 | 5 325 | 93 |
| Ransomware, una amenaza creciente | 2017 | 541 | 5 824 | 99 |
| Taller de atención a eventos e incidentes de seguridad de la información | 2024 | 86 | 86 | 100 |

a/ Adicionalmente se capacitaron 20 personas externas.

b/ Adicionalmente se capacitaron 105 personas externas.

ND: no disponible. Cursos abiertos a cualquier persona externa interesada, por lo que no se dispone de una población objetivo.

# **CONCLUSIONES**

Este Informe de resultados 2024 permite atestiguar el fortalecimiento de la institucionalidad del inegi, que se refleja en compromisos por continuar mejorando la gestión de la información estadística y geográfica, y los servicios que el Instituto provee a las personas usuarias.

Las iniciativas de estandarización de procesos establecen elementos comunes entre los procesos de producción para contribuir al orden institucional. La continuidad de estas iniciativas y su profundización permitirá avanzar hacia una mayor interoperabilidad de los procesos de producción. En 2024 se actualizó el Inventario de Programas de Información, y en 2025 se avanzará en la vinculación de los procesos de producción con sus respectivos productos a través de la identificación de indicadores-objetivo.

Con el fin de continuar analizando las distintas aristas de la calidad, se promoverá el Marco Genérico de Evaluaciones de Calidad. Por otro lado, los indicadores de calidad, además de ser útiles para la toma de decisiones internas, son relevantes para las personas usuarias, por lo que conviene que este Comité se pronuncie sobre la publicación de los resultados que aún permanecen exclusivamente para uso interno. Asimismo, deberán proponerse nuevos indicadores, especialmente operativos, que permitan profundizar el análisis de la calidad de los procesos de producción.

La documentación tanto de las fases de los procesos de producción como de los cambios a sus diseños aportan certidumbre, y responden a la evolución y dinamismo en la producción de información. Si bien se ha fortalecido la vinculación entre las consultas públicas y el registro de cambios al diseño de los procesos de producción, es necesario clarificar la relación entre cambios metodológicos, el diseño de los procesos de producción y las consultas públicas.

Se ha mejorado la oferta al detallar el estatus de la información (preliminar, revisada, definitiva) en el Calendario de difusión, lo que coadyuva a reportar con mayor transparencia los indicadores de calidad. Por ello, es indispensable extender esta buena práctica al resto de publicaciones a las que les son aplicables diversos estatus de la información.

# **GLOSARIO DE ACRÓNIMOS**

| **Acrónimo** |  |
| --- | --- |
| cou | Cuadros de Oferta y Utilización |
| cnijf | Censo Nacional de Impartición de Justicia Federal |
| cnspe | Censo Nacional de Seguridad Pública Estatal |
| cnsipef | Censo Nacional de Sistema Penitenciario Federal |
| cnsipee | Censo Nacional de Sistemas Penitenciarios Estatales |
| cr-imaef | Cuentas Regionales (Producto: Indicador Mensual de la Actividad Industrial por Entidad Federativa) |
| cv | Coeficiente de Variación |
| dcat | Data Catalog Vocabulary |
| ddi | Data Documentation Initiative |
| dgee | Dirección General de Estadísticas Económicas |
| dgegspj | Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia |
| dges | Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas |
| dggma | Dirección General de Geografía y Medio Ambiente |
| dgiai | Dirección General de Integración, Análisis e Investigación |
| eac | Encuesta Anual de Comercio |
| eaec | Encuesta Anual de Empresas Constructoras |
| eaim | Encuesta Anual de la Industria Manufacturera |
| easpnf | Encuesta Anual de Servicios Privados no Financieros |
| eat | Encuesta Anual de Transportes |
| ecis | Encuesta de Comercio Internacional de Servicios |
| emec | Encuesta Mensual sobre Empresas Comerciales |
| emim | Encuesta Mensual de la Industria Manufacturera |
| ems | Encuesta Mensual de Servicios |
| enco | Encuesta Nacional sobre Confianza del Consumidor |
| encoap | Encuesta Nacional de Confianza en la Administración Pública |
| enec | Encuesta Nacional de Empresas Constructoras |
| enifarm | Encuesta Nacional de la Industria Farmacéutica |
| enoe-men | Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (publicación mensual) |
| enoe-trim | Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (publicación trimestral) |
| enve | Encuesta Nacional de Victimización de Empresas |
| fgdc-std | Federal Geographic Data Committee -Standard (001-1998) |
| iio | Indicador Institucional de Oportunidad |
| iso | International Organization for Standardization (9001:2015 / 19115:2003) |
| mg | Marco Geoestadístico |
| mopradef | Módulo de Práctica Deportiva y Ejercicio Físico |
| pnd | Plan Nacional de Desarrollo |
| rnc | Red Nacional de Caminos |
| topo | Topografía Base |

1. Los resultados presentados se basan en los reportes de indicadores de calidad remitidos por las áreas responsables. [↑](#footnote-ref-2)
2. Para mayor detalle, ver apartado 1 del [Anexo](https://365inegi.sharepoint.com/sites/D.Calidad/Documentos%20compartidos/CoAC%20sesiones/2025%201a%20sesión/Carpeta/05%20Anexo-informe-2024.xlsx). [↑](#footnote-ref-3)
3. Para mayor detalle, ver apartados 1 y 2 del [Anexo](https://365inegi.sharepoint.com/sites/D.Calidad/Documentos%20compartidos/CoAC%20sesiones/2025%201a%20sesión/Carpeta/05%20Anexo-informe-2024.xlsx). [↑](#footnote-ref-4)
4. Disponible en <https://www.inegi.org.mx/app/saladeprensa/calendario/>. [↑](#footnote-ref-5)
5. Se refiere a los casos en los que el número de días real fue igual o menor al parámetro de referencia. [↑](#footnote-ref-6)
6. Para mayor detalle, ver apartado 3 del [Anexo](https://365inegi.sharepoint.com/sites/D.Calidad/Documentos%20compartidos/CoAC%20sesiones/2025%201a%20sesión/Carpeta/05%20Anexo-informe-2024.xlsx). [↑](#footnote-ref-7)
7. Para mayor detalle, ver apartado 4 del [Anexo](https://365inegi.sharepoint.com/sites/D.Calidad/Documentos%20compartidos/CoAC%20sesiones/2025%201a%20sesión/Carpeta/05%20Anexo-informe-2024.xlsx). [↑](#footnote-ref-8)
8. En el apartado 5 del [Anexo](https://365inegi.sharepoint.com/sites/D.Calidad/Documentos%20compartidos/CoAC%20sesiones/2025%201a%20sesión/Carpeta/05%20Anexo-informe-2024.xlsx) se muestran los procesos de producción para los que no se publicaron metadatos. [↑](#footnote-ref-9)
9. Para mayor detalle, ver apartado 6 del [Anexo](https://365inegi.sharepoint.com/sites/D.Calidad/Documentos%20compartidos/CoAC%20sesiones/2025%201a%20sesión/Carpeta/05%20Anexo-informe-2024.xlsx). [↑](#footnote-ref-10)
10. Para mayor detalle, ver apartado 7 del [Anexo](https://365inegi.sharepoint.com/sites/D.Calidad/Documentos%20compartidos/CoAC%20sesiones/2025%201a%20sesión/Carpeta/05%20Anexo-informe-2024.xlsx). [↑](#footnote-ref-11)
11. En 2023 la tasa de no respuesta a nivel unidad de observación para Transporte Urbano de Pasajeros fue 3%. [↑](#footnote-ref-12)
12. Para mayor detalle, ver apartado 8 del [Anexo](https://365inegi.sharepoint.com/sites/D.Calidad/Documentos%20compartidos/CoAC%20sesiones/2025%201a%20sesión/Carpeta/05%20Anexo-informe-2024.xlsx). [↑](#footnote-ref-13)
13. Para mayor detalle, ver apartado 9 del [Anexo](https://365inegi.sharepoint.com/sites/D.Calidad/Documentos%20compartidos/CoAC%20sesiones/2025%201a%20sesión/Carpeta/05%20Anexo-informe-2024.xlsx). [↑](#footnote-ref-14)